

Investigación e Innovación Educativa en Docencia Universitaria. Retos, Propuestas y Acciones

Edición de.

Rosabel Roig-Vila
Josefa Eugenia Blasco Mira
Asunción Lledó Carreres
Neus Pellín Buades

Prólogo de.

José Francisco Torres Alfosea
Vicerrector de Calidad e Innovación Educativa
Universidad de Alicante

Edición de:

Rosabel Roig-Vila
Josefa Eugenia Blasco Mira
Asunción Lledó Carreres
Neus Pellín Buades

© Del texto: los autores (2016)

© De esta edición:

Universidad de Alicante
Vicerrectorado de Calidad e Innovación educativa
Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) (2016)

ISBN: 978-84-617-5129-7

Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades

Evaluación por pares en asignaturas de literatura extranjera y plataformas de enseñanza-aprendizaje

M.A. Llorca Tonda; M.I. Corbí Sáez; N. Egea Giner; J. Galvañ Llorente; G. Gatto Guiraud, C.

Mollá Muñoz; F. Ramos López

Filologías Integradas

Universidad de Alicante

RESUMEN (ABSTRACT)

La investigación en evaluación formativa como metodología de evaluación, así como la utilización de la plataforma virtual Moodle-UA 2 en asignaturas de literatura y cultura extranjeras del departamento de Filologías Integradas de la Universidad de Alicante nos ha llevado, después de varios años de trabajo y experimentación, a integrar en nuestra investigación e implementación de la evaluación formativa, la co-evaluación o evaluación entre pares, como herramienta de interacción del alumnado en el proceso de evaluación de las diferentes actividades formativas. La plataforma Moodle ofrece a través de las opciones *Taller* y *Rúbrica* la posibilidad de integrar la evaluación entre pares en el proceso de enseñanza-aprendizaje y garantiza así la plena participación de los/las discentes a la hora de reflexionar sobre la evaluación de las competencias. En esta memoria, reflejamos cómo hemos llevado a cabo un primer esbozo del diseño del *Taller* y la *Rúbrica* para adaptarlo a las necesidades y características de cada una de las asignaturas, qué dificultades hemos encontrado a la hora de ponerlo en práctica, cuál ha sido la opinión del alumnado y qué propuestas de mejora nos planteamos para cursos venideros.

Palabras clave: Evaluación por pares, Moodle-UA 2, Taller, Rúbrica, asignaturas de literatura y cultura extranjeras

1. INTRODUCCIÓN

1.1 La evaluación por pares aplicada a asignaturas de literatura extranjera

Cabe señalar que la filosofía del Espacio Europeo de Educación Superior proclama la participación activa de los/las discentes en la evaluación de las competencias que componen el proceso de enseñanza-aprendizaje, abogando por una relación más cercana entre el profesorado y alumnado (Alcázar Campos, Toro Sánchez & Capote Lama, 2014).

Desde hace varios años, los integrantes de la red hemos investigado, trabajado y aplicado la evaluación formativa en asignaturas de lengua y literatura extranjeras. Para ello hemos franqueado varias etapas: reflexiones teóricas, elaboración de portafolios en formato Word y finalmente, en los últimos tres cursos académicos, adaptación de dichos portafolios a la plataforma Moodle-UA 2 y a las posibilidades que este entorno proporciona. En este sentido, hemos continuado ampliando las posibilidades de la evaluación formativa y de su aplicación a través de la plataforma virtual sumando a lo anterior la evaluación por pares a través de Moodle-UA 2. Con esta herramienta de evaluación pretendemos potenciar la auto-reflexión y la motivación de los/las estudiantes, que de esta manera participan activa y substancialmente —no hay que olvidar que la evaluación entre pares implica una valoración por parte del alumnado casi al mismo nivel que la realizada por el/la profesor/a— en el proceso de evaluación de las competencias de las materias literarias, culturales y de lengua.

Para poner en práctica una evaluación por pares objetiva, coherente y funcional, decidimos utilizar las opciones de *Taller* y *Rúbrica* que ofrece la plataforma Moodle-UA 2.

1.2 Revisión de la literatura

Nuestra investigación en evaluación formativa se ha nutrido, a lo largo de los nueve años en los que venimos investigando sobre esta modalidad de evaluación, de la bibliografía especializada en esta temática y que hemos revisitado a lo largo del curso 2015-2016: (Dochy, Segers & Dierick, 2002), (Fernández March 2008) y (De Miguel 2006), para la evaluación formativa; así como de la bibliografía sobre elaboración de portafolios (Martínez Lirola & Crespo Fernández 2008) y (Colén 2006); y reflexiones sobre la definición y los procedimientos del trabajo colaborativo (Corbí Sáez, 2011) y (Domínguez Lucena & Llorca Tonda, 2011).

Por supuesto, las experiencias de las redes en materia de evaluación de años anteriores nos han servido a la hora de profundizar sobre algunos aspectos de la misma, a partir de los resultados o los ejemplos ofrecidos (Corbí Sáez *et al.*, 2010a, 2010b, Llorca Tonda *et al.*, 2014, Llorca Tonda *et al.*, 2015).

Ahora bien, teniendo en cuenta que el objeto de nuestro estudio y reflexión durante este curso 2015-16 estaba centrado en la implementación de la evaluación por pares a través de la plataforma Moodle-UA2 y de las herramientas *Taller* y *Rúbrica*, nos hemos guiado por una bibliografía concreta sobre experiencias en este campo: (Andreu-Andrés 2009), (Arcos García *et al.*, 2010), (Zapara 2010), (Bernabé Valeró & Blasco Magraner 2013), (Alcázar Campos, Toro Sánchez & Capote Lama 2014), (Barberà, 2006), (Blanco, 2008), (García-Ros, 2011). Los diferentes trabajos consultados nos han llevado a descubrir aspectos teóricos sobre la metodología de la co-evaluación, así como experiencias docentes concretas que nos han ayudado a perfilar nuestros propios objetivos, a la hora de aplicar la co-evaluación en materias de literatura y cultura extranjeras.

1.3 Propósito

El propósito del grupo investigador de esta red durante el curso 2015-2016 ha sido fundamentalmente el de diseñar herramientas concretas para introducir a través de la plataforma Moodle-UA 2 la metodología de la evaluación entre pares. Aunque ya habíamos implementado la co-evaluación en algunas de nuestras asignaturas (Llorca Tonda *et al.*, 2014), sobre todo aplicada a actividades formativas de trabajo colaborativo, exposiciones orales, concretamente, decidimos que teníamos que implicar al alumnado en el proceso evaluativo de otro tipo de actividades formativas que requerían de una mayor reflexión y responsabilidad por parte de los/las discentes, concretamente nos referimos a la reseña y al comentario de texto, ya que “si se quiere que los estudiantes desarrollen determinadas competencias que favorezcan su desarrollo personal y profesional, se les ha de proporcionar situaciones donde desarrollen el pensamiento crítico sobre los resultados de su trabajo y el proceso que han seguido” (Andreu-Andrés 2009). Además, lo teníamos que hacer utilizando herramientas de la plataforma Moodle-UA 2.

Algunos autores distinguen entre la evaluación entre pares, en la que un grupo de alumnos y alumnas puntúan a otros/as compañeros/as y la evaluación participativa o co-evaluación, en la que puntúan tanto estudiantes como docentes (Dochy *et al.*, 1999).

Para otros autores (Arcos García et *al.*, 2010) la co-evaluación consiste en la valoración del rendimiento de un/una estudiante por parte de otros/as estudiantes y la evaluación del/la profesor/a se centra en el resultado de la actividad y tiene también en cuenta la autoevaluación y la co-evaluación realizada por el/la alumno/a.

En nuestro caso, los términos co-evaluación y evaluación por pares responden a una misma filosofía: la integración de los/las alumnos/as en el proceso de evaluación. Por un lado, puntuando la actividad realizada por los compañeros/as y por otro lado, colaborando con el/la profesor/a, ya que éste/a integra la evaluación por pares en el proceso evaluativo de la asignatura (asignando un porcentaje, por ejemplo, a la tarea de la co-evaluación).

2. METODOLOGÍA

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

Todos los integrantes de la red pertenecen al Departamento de Filologías Integradas e imparten asignaturas de cultura o literatura extranjera, concretamente materias del ámbito de la Filología francesa y de la Filología árabe. Este hecho ha enriquecido y continúa haciéndolo, aún más si cabe, nuestra perspectiva sobre la evaluación formativa y la enseñanza-aprendizaje de estas materias, ya que nos permite desde diferentes áreas de conocimiento abordar una cuestión tan fundamental en la configuración de las asignaturas de los grados, como es el proceso de evaluación y su relación con todos los demás aspectos: competencias, objetivos, metodología docente y planificación de la asignatura.

Siete son los miembros que han formado parte de la red durante el curso 2015-2016: una estudiante de doctorado, Cristina Mollá Muñoz y un miembro del PAS, el gestor de nuestro departamento, Juan Galvañ Llorente —que nos orientó adecuadamente en los aspectos administrativos relacionados con los planes de estudio y las asignaturas— y cinco docentes. Todo el profesorado, formado por María Isabel Corbí Sáez, Fernando Ramos López, Noelia Egea Giner, Gilles Gatto Guiraud y M^a Àngels Llorca Tonda, había participado en algunos de los proyectos de redes sobre evaluación formativa desarrollados anteriormente y tres de sus miembros, María Isabel Corbí Sáez, Fernando Ramos López y M^a Àngels Llorca Tonda lo viene haciendo desde el curso 2008-09.

Las asignaturas de los grados en las que hemos trabajado y las que hemos aplicado, aunque de manera experimental, la co-evaluación son principalmente asignaturas de literatura y cultura extranjeras y son las siguientes:

- Literatura árabe contemporánea (29620). Grado en Filología Catalana, Grado en Español: lengua y literaturas. Grado Estudios Franceses, Grado Estudios Ingleses. Profesor: Fernando Ramos López.
- Literatura árabe: época contemporánea (29512). Grado en Estudios Árabes e Islámicos, Prof. Fernando Ramos López.
- Literatura árabe: época clásica (29513). Grado en Estudios Árabes e Islámicos, Prof. Fernando Ramos López.
- Lingüística árabe (29543). Grado en Estudios Árabes e Islámicos, Prof. Fernando Ramos López.
- Literatura árabe clásica (29610), Grado en Filología Catalana, Grado en Español: lengua y literaturas, Grado Estudios Franceses. Grado Estudios Ingleses. Profesor: Fernando Ramos López.
- Poesía francesa de los siglos XIX y XX (30539). Grado de Estudios franceses. Profesora: Maribel Corbí Sáez.
- Relaciones de la literatura francesa con otras literaturas (30538). Grado en estudios franceses. Profesora: Maribel Corbí Sáez.
- Principales movimientos de la literatura y la cultura francesas I (30610). Grado en Filología Catalana, Grado en Español: lengua y literaturas. Grado en Estudios Árabes e Islámicos, Grado en Estudios Ingleses. Profesora: M^a Àngels Llorca Tonda.
- Principales movimientos de la literatura y la cultura francesas II (30620). Grado en Filología Catalana, Grado en Español: lengua y literaturas. Grado Estudios Árabes e Islámicos, Grado Estudios Ingleses. Profesora: M^a Àngels Llorca Tonda.
- Estudio de textos franceses II: principales corrientes del pensamiento francés (30535). Grado en Estudios Franceses. Profesora: M^a Àngels Llorca Tonda.

La profesora Noelia Egea Giner y el profesor Gilles Gatto Guiraud han realizado una tarea de búsqueda y resumen de la bibliografía sobre evaluación por pares, y del tratamiento teórico de la misma, que nos ha sido muy provechosa.

En todo momento los asesores del ICE atendieron todos nuestros requerimientos, asesorándonos debidamente. Agradecemos el trabajo realizado por el grupo de personas que forman esta unidad.

Agradecemos igualmente al compañero de Filología Inglesa Francisco Arcos García el habernos dedicado su preciado tiempo y habernos aclarado las dudas que teníamos respecto a la opción *Taller* que ofrece la plataforma Moodle-UA 2.

Nuestro agradecimiento también para M^a José Blanes Payá del Servicio de informática que nos ha asesorado y ha atendido nuestras necesidades a la hora de utilizar y adaptar la plataforma virtual Moodle-UA 2 al contexto de nuestras asignaturas.

2.2. Materiales

A la hora de involucrar a los/las estudiantes en el proceso de evaluación, partimos de dos elementos fundamentales: la autoevaluación, que contribuye al desarrollo de la autonomía del/la estudiante y lo/la hace responsable de su propio aprendizaje, lo/la hace consciente del valor de sus aportaciones al grupo (Ibarra Sáiz & Rodríguez Gómez, 2007) y que “marca un énfasis en el proceso de aprendizaje más que en los resultados” (Carrizosa & Gallardo, 2012) —de ahí que en los portafolios de nuestras asignaturas hayamos hecho hincapié en optimizar los cuestionarios de autoevaluación de las diferentes actividades formativas—, y la co-evaluación, proceso que permite al estudiante participar activamente junto al profesor en el proceso de evaluación. Por ello, los documentos de co-evaluación vinculados a las actividades formativas evaluables son materiales imprescindibles en nuestros portafolios, ya que ayudan a desarrollar la capacidad democrática de los discentes en lo que se refiere a definición de objetivos y criterios de evaluación, elementos clave para desarrollar óptimamente la evaluación formativa.

En este sentido, la implementación de la co-evaluación en las asignaturas anteriormente mencionadas ha requerido, en un primer momento, una reflexión sobre la herramienta *Rúbrica*. Entendemos por *Rúbrica* “un listado de los criterios específicos y fundamentales con los que se valora el aprendizaje, los conocimientos y/o las competencias, logrados por el estudiante en un trabajo o materia particular. A tal fin, se establece una gradación (niveles de calidad) de los diferentes criterios o elementos que componen un objetivo, una competencia, un contenido o cualquier otro tipo de tarea que se lleve a cabo en el proceso de aprendizaje” (Arcos García *et al.*, 2010).

En un segundo momento, una reflexión sobre la utilización de la opción *Taller* de Moodle-UA2, a través del cual incluimos la co-evaluación en la plataforma virtual, facilitando así, tanto al alumnado como al profesorado, el óptimo desarrollo de esta herramienta.

2.3. Instrumentos

La plataforma Moodle-UA 2 ha sido el instrumento fundamental para el desarrollo de nuestro trabajo ya que esta herramienta virtual se ha implementado en todas nuestras asignaturas de literatura y cultura extranjeras de manera generalizada desde hace varios cursos académicos.

Como señalábamos anteriormente el desarrollo de la opción *Taller* del Moodle ha sido clave a la hora de diseñar la co-evaluación de las distintas actividades formativas demandadas a los/las alumnos/as.

El módulo de actividad *Taller*, tal y como se describe en el tutorial de Taller Moodle (Balderas & Gadeschi, 2015) permite la recopilación, revisión y evaluación entre pares del trabajo de los/las estudiantes. El proceso de evaluación se puede derivar con diferentes configuraciones en los/las alumnos/as. Los envíos de las diferentes actividades de evaluación son evaluados empleando una rúbrica definida por el/la profesor/a. El proceso de revisión entre pares y el formato para comprender cómo funciona la evaluación se pueden practicar por anticipado con envíos de ejemplo proporcionados por el/la profesor/a, junto con una evaluación de referencia. A los/las estudiantes se les dará la oportunidad de evaluar uno o más de los envíos de sus compañeros/as. Los/las que envían y los/las que evalúan pueden permanecer anónimos si se requiere. Los/las estudiantes tendrán dos calificaciones para la actividad de taller: una calificación por el envío y otra por la evaluación de sus compañeros/as. Ambas calificaciones se guardan en el libro de calificaciones.

2.4. Procedimientos

Para desarrollar el trabajo y alcanzar los objetivos que se había marcado la red, los miembros de la misma han trabajado de manera coordinada. Dado que todos/as los/las docentes participantes impartían asignaturas de literatura o cultura extranjera, se ha investigado, reflexionado y elaborado materiales —rúbricas— pensando en la

particularidad que dichas asignaturas presentaban a la hora de diseñar las diferentes actividades evaluables.

El compromiso de una parte de los/las profesores/as ha sido el de recabar información teórica sobre la co-evaluación y el resto de los docentes ha llevado a cabo un trabajo más exhaustivo de confección de rúbricas y aplicación directa de la herramienta de evaluación entre pares a través de la opción *Taller* del Moodle-UA 2, en algunas de las asignaturas.

Para ello, en un primer momento los miembros de la red pusieron en común las guías docentes de sus asignaturas, así como la aplicación de sus portafolios a través de la plataforma Moodle-UA 2, las actividades formativas y los instrumentos y criterios de evaluación.

En lo que respecta a la evaluación formativa tenemos que señalar que el tipo de actividades formativas evaluables de las asignaturas de literatura y cultura extranjeras incluyen: comentarios de textos, reseñas literarias, reseñas de artículos científicos, exposiciones orales, trabajos literarios colaborativos y trabajos literarios individuales.

El objetivo de los comentarios de texto es el de ayudar al/a la estudiante a desarrollar su capacidad de aplicar metodologías de análisis literario y desarrollar la competencia de expresión escrita con adecuación del discurso. Los comentarios de texto son pre-elaborados mediante debate presencial moderado por el/la profesor/a con el fin de promover el trabajo colaborativo y la puesta en común de aspectos importantes, como el proceso de elaboración de un análisis de texto literario y la exposición de los resultados. Los trabajos literarios persiguen el desarrollo de la capacidad crítica de los/las estudiantes y las reseñas literarias y de artículos científicos además inciden en el desarrollo de la capacidad argumentativa a través de la elaboración de un texto personal y funcional a semejanza de las reseñas habituales en los medios de comunicación escritos, como suplementos culturales y webs especializadas en la difusión de la producción literaria o científica. Los trabajos colaborativos ayudan al desarrollo de la capacidad de interactuar con los/as compañeros/as. Las exposiciones orales fomentan la competencia comunicativa oral y la puesta en común y discusión del tema abordado con el resto del alumnado, desarrollando así la capacidad de argumentación.

Una vez analizadas las características y objetivos de cada una de las actividades formativas, pasamos a diseñar las rúbricas correspondientes a las actividades de comentario de texto y de reseña de texto científico.

La matriz de valoración destinada a la co-evaluación del comentario de texto se ha elaborado teniendo en cuenta los objetivos y competencias a desarrollar y a partir de la matriz de auto-evaluación que ya teníamos diseñada para esa misma actividad formativa (Llorca Tonda *et al.*, 2015). Para ello, hemos decidido elaborar tres matrices diferentes, una por cada uno de los comentarios de texto evaluables solicitados a los/las estudiantes con la finalidad de simplificar el trabajo a los/las estudiantes y al mismo tiempo y, sobre todo, para poder graduar así los diferentes criterios que se aplican a la hora de evaluar un comentario de texto. De esta manera, el alumnado toma consciencia de cuáles son las competencias que se tienen que desarrollar en la elaboración de un comentario de texto y aprende a evaluar de manera objetiva los trabajos de sus compañeros/as, al mismo tiempo que adquiere las técnicas del comentario y el/la profesor/a toma consciencia de cómo está aprendiendo el/la estudiante (Arcos *et al.*, 2010).

En nuestro caso, y teniendo en cuenta que dichas matrices se aplican a asignaturas de primer y segundo curso, hemos partido de los criterios básicos en la adquisición de la competencia de la técnica del comentario de texto y hemos ido añadiendo otros criterios más complejos, permitiendo así que los/las estudiantes fueran adquiriendo paulatinamente los diferentes criterios de evaluación que el/la profesor/a requiere para alcanzar los objetivos de la actividad de comentario de texto.

Así, en la primera matriz de valoración se pide al/ a la alumno/a que evalúe la expresión escrita, poniendo el acento en la parte más formal del comentario: registro, terminología, ortografía, puntuación y coherencia. En el caso de la segunda matriz, los/as alumnos/as, evalúan la estructura y desarrollo de las partes del comentario y finalmente, en la tercera matriz, la capacidad crítica. De esta forma, tanto el/la alumno/a como el/la profesor/a pueden obtener información sobre los distintos momentos del aprendizaje.

Por lo que respecta a la matriz de valoración de la reseña de texto científico y dado que ésta se aplica a asignaturas de tercer curso en las que los/las estudiantes ya tienen un rodaje en la co-evaluación y en la técnica del comentario o la reseña literaria, hemos optado por presentar una sola matriz que reúne todos los criterios de evaluación de dicha actividad, potenciando así la capacidad de aprehender el trabajo de los/las compañeros/as de manera global.

La evaluación entre pares se convierte así en una baza para alcanzar un aprendizaje profundo y el desarrollo del pensamiento crítico de los/las estudiantes.

3. RESULTADOS

3.1 Matriz de valoración comentario de texto 1

- **EXPRESIÓN ESCRITA**

1. Registro

- ☐ Adecuado al ámbito académico
- ☐ Mezcla el registro académico con algunas expresiones coloquiales
- ☐ Utiliza expresiones coloquiales exclusivamente

2. Terminología

- ☐ Adecuada
- ☐ No siempre se utiliza una terminología adecuada al comentario literario
- ☐ No utiliza la terminología adecuada

3. Ortografía

- ☐ Adecuada
- ☐ Presenta algunas faltas puntuales
- ☐ Presenta muchas faltas de ortografía

4. Puntuación

- ☐ Adecuada (utiliza correctamente los signos de puntuación)
- ☐ Solo utiliza algunos signos de puntuación
- ☐ No utilización de signos de puntuación o utilización incorrecta

5. Coherencia

- ☐ Utiliza adecuadamente los conectores
- ☐ Utiliza solamente algunos conectores
- ☐ No utiliza conectores o los utiliza inadecuadamente

3.2 Matriz de valoración comentario de texto 2

- **ADECUACIÓN DEL COMENTARIO DE TEXTO**

1. Tema

- ☐ Se ha enunciado claramente la idea principal o tema del texto
- ☐ Se ha confundido con los temas o ideas secundarias
- ☐ No se ha identificado el tema principal

2. Argumento

- ☐ Se ha hecho un resumen adecuado del argumento
- ☐ Se ha hecho un resumen del argumento demasiado extenso o incoherente
- ☐ Se ha confundido el argumento con el tema o no se ha hecho resumen del argumento

3. División en partes del texto

- ☐ Se ha dividido adecuadamente en partes (introducción, núcleo, desenlace)
- ☐ Solo se ha sabido identificar correctamente una o dos partes
- ☐ No se ha dividido adecuadamente en partes

4. Análisis de las partes

- ☐ Se han analizado las ideas secundarias, la progresión temática, los personajes, el espacio, el tiempo, los recursos utilizados por el autor
- ☐ Se han analizado más de 3 aspectos pero no todos
- ☐ Se han analizado menos de 3 aspectos

3.3 Matriz de valoración comentario de texto 3

• CAPACIDAD CRÍTICA

1. Contextualización del texto

- ☐ Se ha identificado la obra a la que pertenece el texto, el movimiento literario y el género. Se ha hablado brevemente del autor
- ☐ Solo se han identificado algunos aspectos (más de 2)
- ☐ Se ha hablado solo de la biografía del autor, sin tratar ningún otro aspecto

2. Interpretación del texto

- ☐ Se ha interpretado coherentemente el significado y la finalidad del texto, así como la adecuación al género al que pertenece
- ☐ Solo se ha interpretado algún aspecto del texto, más de 1, pero no todos
- ☐ Se ha hecho una interpretación inadecuada y equívoca del texto

3. Conclusión

- ☐ Se ha confirmado la hipótesis de partida del comentario y se ha demostrado la capacidad de relacionar el texto con otros textos
- ☐ Solo se ha confirmado la hipótesis de partida del comentario, pero no se ha demostrado la capacidad de relacionar
- ☐ No hay conclusión o no se ha confirmado la hipótesis de partida ni se ha relacionado con otros textos

3.4 Matriz de valoración de la reseña de texto científico

A. Presentación del texto (autor, plano del texto)

- ☐ Correcta
- ☐ Pasable
- ☐ Incorrecta

B. Expresión escrita (corrección en la redacción y en el uso de la lengua)

- ☐ 0-2 errores
- ☐ 3-5 errores
- ☐ 6-9 errores
- ☐ 10-12 errores
- ☐ Más de 12 errores

C. Identificar las ideas principales

- ☐ Todas las ideas han sido identificadas
- ☐ Casi todas las ideas han sido identificadas
- ☐ Algunas ideas han sido identificadas
- ☐ Muy pocas ideas han sido identificadas

D. Coherencia y organización de las ideas principales

- ☐ Ideas expresadas coherentemente (utilización correcta de conectores)
- ☐ Apenas se utilizan conectores o se utilizan mal

E. Citas pertinentes

- ☐ Se han identificado 4 citas pertinentes
- ☐ Se han identificado entre 2 y 3 citas
- ☐ Se han identificado menos de 2 citas

F. Interés del artículo para el público lector

- ☐ Señalado correctamente
- ☐ Señalado parcialmente
- ☐ No señalado

4. CONCLUSIONES

Tras la elaboración de las *Rúbricas* para implementar la evaluación entre pares de diferentes actividades evaluables de nuestras asignaturas de literatura y cultura extranjeras, concretamente las de comentario de texto y reseña de artículo científico, y activar dicha co-evaluación a través de la opción *Taller* de Moodle, hemos llegado a las siguientes conclusiones:

-La plataforma virtual Moodle y la herramienta *Taller* permiten integrar la evaluación entre pares ofreciendo amplias posibilidades ya que permiten a los/las estudiantes evaluar a sus compañeros/as y recibir *online* un intercambio de información respecto a la evaluación de dichas actividades formativas.

- El *Taller* permite que cada estudiante reciba un número de comentarios o reseñas anónimas a evaluar —el/la profesor/a determina en qué momento se tiene que hacer dicho envío.

-El *Taller* posibilita que se pueda determinar el porcentaje que tendrá la evaluación tanto del profesor/a como de los/las estudiantes.

-Las *Rúbricas* permiten a los/las estudiantes hacer una reflexión sobre el proceso de aprendizaje.

-Las matrices de valoración del comentario de texto y de la reseña científica permiten a los/las alumnos/as adquirir las técnicas de dichas actividades, así como la técnica de escritura y permiten a los discentes a través de la evaluación objetiva de sus

compañeros/as tomar consciencia del proceso de elaboración de un comentario o reseña científica.

-La evaluación por pares a través de la herramienta *Taller* ha sido muy bien acogida por los/las alumnos/as, ya que les ha ayudado a subrayar cuáles son los puntos fuertes y los puntos débiles de los trabajos realizados por sus compañeros/as y de los suyos propios y les ha permitido convertirse en los protagonistas del proceso de evaluación, así como a desarrollar una estrecha colaboración con el/la profesor/a.

6. PROPUESTAS DE MEJORA

Elaborar *Rúbricas* destinadas a la co-evaluación de las distintas actividades evaluables de cada asignatura —exposiciones orales, trabajos individuales, trabajos colaborativos, reseña literaria— y activar la evaluación entre pares a través de la opción *Taller* de las mismas para poder continuar implementando la evaluación formativa.

Continuar la investigación y el seguimiento de la evaluación formativa y elaborar encuestas para observar el grado de satisfacción de los/las estudiantes para con la evaluación entre pares.

7. PREVISIÓN DE CONTINUIDAD

La mayoría de miembros del equipo de investigación tienen intención de continuar trabajando y mejorando los instrumentos de evaluación en aras a la consecución del objetivo que nos habíamos marcado ya en el curso 2008-2009: implementar de manera óptima y satisfactoria la evaluación formativa en las asignaturas de los nuevos grados y aplicar las propuestas de mejora, teniendo en cuenta los resultados y la opinión de los discentes.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcázar Campos, A., Toro Sánchez, F.J, Capote Lama, A. (2014). La evaluación por pares en el proceso de enseñanza aprendizaje en las ciencias sociales. Curso: "Evaluación de competencias en el proceso de enseñanza-aprendizaje" (4ª edición), Universidad de Granada. Recuperado de [http://calidad.ugr.es/pages/secretariados/form_apoyo_calidad/programa-de-formacion-permanente/evaluacioncompetencias4/materialesresultantes/proyecto-ana-alczar-campos-francisco-javier-toro-sncchez-y-alberto-capote-lama/!](http://calidad.ugr.es/pages/secretariados/form_apoyo_calidad/programa-de-formacion-permanente/evaluacioncompetencias4/materialesresultantes/proyecto-ana-alczar-campos-francisco-javier-toro-sncchez-y-alberto-capote-lama/)

- Andreu-Andrés, M-A., Los alumnos como evaluadores en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación* n.º 50/1 – 25 de julio de 2009, Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), pp. 1-10.
- Arcos García, F., Ortega Gil, P., Amilburu Osinaga, A., Congost Maestre, N., Galipienso Navarro, C-M., García López, S., Casero Leal, J-A., Ruiz Aranda, E. (2010). La autoevaluación y la evaluación por pares en el taller de Moodle como parte del *Blended Learning* o aprendizaje mixto. En Tortosa Ybáñez, M-T., Álvarez Teruel, J-D., Pellín Buades, N., (coord.), *VIII Jornades de Xarxes d'Investigació en Docència Universitària: noves titulacions i canvi universitari*, (pp. 1471-1489). Vicerrectorado de Planificación Estratégica y Calidad, Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad de Alicante. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10045/19881>
- Balderas, A., Gadeschi, E. (2015). Cómo configurar y utilizar el taller de Moodle. Recuperado de <http://rodin.uca.es/xmlui/bitstream/handle/10498/17726/Tutorial%20Taller%20Moodle%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barberà, E. (2006). Aportaciones de la tecnología a la e-Evaluación. *RED. Revista de Educación a Distancia*, número monográfico II. Recuperado de <http://www.um.es/ead/red/M6>
- Bernabé Valero, G., Blasco Magraner, S. (2013). Evaluación por pares y autoevaluación en el aula universitaria: una visión desde el enfoque por competencias. En M^a Tortosa Ybáñez, M-T., José Daniel Alvarez Teruel, J-D., Pellín Buades, N., *XI Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria: Retos de futuro en la enseñanza superior: docencia e investigación para alcanzar la excelencia académica* (pp. 2057-2069), Universidad de Alicante: Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad, ICE.
- Blanco, A. (2008). La rúbrica útil para la evaluación de competencias. En Prieto, L. (coord.), *La enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje*, (pp. 171-188). Barcelona: Octaedro.
- Carrizosa, E. y Gallardo, I. (2011). Rúbricas para la orientación y la evaluación en entornos virtuales de aprendizaje. En Cerrillo i Martínez, A. y Delgado García, M. D. (coords.). *Las TIC al servicio de la docencia del Derecho en el marco del EEES* (pp. 273-274). Barcelona: UOC-Huygens.

- Carrizosa, E. y Gallardo, I. (2012). Autoevaluación, coevaluación y evaluación de los aprendizajes. En Cerrillo i Martínez, A. y Delgado García, M. D. (coords.). *La innovación en la docencia del Derecho a través del uso de las TIC* (pp. 253-264). Barcelona: UOC-Huygens.
- Colén, M. T., Giné, N. & Imbernón, F. (2006). *La carpeta de aprendizaje del alumno universitario*. Madrid: Octaedro – ICE.
- Corbí Sáez, M.-I., Dominguez Lucena, V., Llorca Tonda, M-A., Ramos López, F., Verna Haize, Ch. (2010a). Implantación de la evaluación formativa en el departamento de Filologías Integradas. Reflexiones a partir de los primeros resultados obtenidos. En Gómez, M.-C. y Grau, *Evaluación de los aprendizajes en el Espacio Europeo de Educación Superior* (pp. 91-104), Alcoy: Marfil/Universidad de Alicante.
- Corbí Sáez, M.-I., Dominguez Lucena, V., Llorca Tonda, M-A., Ramos López, F., Verna Haize, Ch. (2010b). Concepto y experiencia de evaluación entre el alumnado. Hacia la aplicación de la evaluación formativa en algunas asignaturas del departamento de Filologías Integradas. En Tortosa Ybáñez, M-T., Álvarez Teruel, J-D., Pellín Buades, N., (coord.), *VIII Jornades de Xarxes d'Investigació en Docència Universitària: noves titulacions i canvi universitari* (pp. 141-155) Universidad de Alicante: Vicerrectorado de Planificación Estratégica y Calidad, Instituto de Ciencias de la Educación. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10045/19881>
- Corbí Sáez, M-I. (2011). El trabajo colaborativo en el marco de la evaluación formativa. Percepción y valoración de los estudiantes de la asignatura “Contrastes lingüísticos y culturales de los países de lengua francesa”. En Gómez, M.-C y Álvarez, J-D *El trabajo colaborativo como indicador de calidad del Espacio Europeo de Educación Superior* (pp.895-920). Alcoy: Marfil.
- Dochy, F.; Segers, M., & Sluijsmans, D. (1999): The Use of Self-, Peer and Co-assessment in Higher Education A Review. *Studies in Higher Education*, 24(3), pp. 331-350.
- Domínguez Lucena, V-D.; Llorca Tonda, M-A. (2011). Importancia del trabajo colaborativo en la elaboración de las guías docentes para el primer curso del grado de estudios franceses. En Gómez, M.-C y Álvarez, J-D *El trabajo*

colaborativo como indicador de calidad del Espacio Europeo de Educación Superior (p. 409-422). Alcoy: Marfil.

Fernández March, A. (2008). Evaluación de los aprendizajes en la universidad: nuevos enfoques. Recuperado de: <http://www.unizar.es/ice/recinfo/materiales-acciones.html>

García-Ros, R. (2011). Análisis y validación de una rúbrica para evaluar habilidades de presentación oral en contextos universitarios. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9(3), 1043-1062, nº 25, pp. 1043-1062.

Ibarra Sáiz, M-S, Rodríguez Gómez, G. Aproximación al discurso dominante sobre la evaluación del aprendizaje en la universidad. *Revista de Educación*, 351. Enero-Abril 2010, pp. 385-407.

Llorca Tonda, M.A.; Aragón Cobo, M.; Corbí Sáez, M.I; Domínguez Lucena, V.D; Ramos López, F.; Ruiz Quemoun, F.; Verna Haize, CH.; Galvañ Llorente, J.; Idígora Fernández, S.; Lillo Romero, N.; López Ramírez, M. (2013). Implementación del portafolio en asignaturas de literatura y de lengua extranjeras: análisis de resultados y medidas de mejora de la red en evaluación formativa en el marco universitario. En Álvarez Teruel, J.D., Tortosa Ybáñez, M.T., Pellín Buades, N. (coord.), *Diseño de acciones de investigación en docencia universitaria*, (pp. 2141-2161). Universidad de Alicante: Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad, Instituto de Ciencias de la Educación (ICE). Recuperado de <http://hdl.handle.net/10045/25861>

Llorca Tonda, M.A., Corbí Sáez, M.I; Ramos López, F., Verna Heize CH., Mollá Muñoz, C., Galvañ Llorente, J. (2014). Co-evaluación y autoevaluación a través de Moodle-UA para asignaturas de lenguas y literaturas extranjeras en Álvarez Teruel, J. D., Torotsa Ybáñez, M.T., Pellín Buades, N. (coord.), *Investigación y Propuestas Innovadoras de Redes UA para la Mejora Docente*, (pp. 1967-1982). Universidad de Alicante: Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad. Instituto de Ciencias de la Educación.

Martínez Lirola, M. y Crespo Fernández, E. (2008). La evaluación en el marco del EEES: el uso del Portafolio en Filología Inglesa. *Red U. Revista de Docencia Universitaria*, 1, p.161-175.

Miguel Díaz, M. de (dir.) (2006). *Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Oviedo: Ediciones de la Universidad

de Oviedo. Recuperado de :
www.ub.edu/oce/documents/pdfes/mec/mec_2005_comp.pdf

Zapara, M. (2010). Evaluación de competencias en entornos virtuales de aprendizaje y docencia universitaria. *Revista de Educación a Distancia*, nº 1, pp. 1-34.